IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych (nr 254)**

z dnia 15 grudnia 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 254)

15 grudnia 2021 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Wiesława Janczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– zmiany w składzie osobowym Podkomisji stałej do monitorowania wykorzystania środków unijnych;

– rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy budżetowej na rok 2022 (druki nr 1624 i 1819).

W posiedzeniu udział wzięli: **Sebastian Skuza** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Szymon Szynkowski vel Sęk** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami, **Elwira Bubel-Malinowska** dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Aktywów Państwowych wraz ze współpracownikami, **Władysław Budzeń** dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Iwona Czerniec** dyrektor Biura Finansów Centralnego Biura Antykorupcyjnego, **Wojciech Czwakiel** dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Agnieszka Kłódkowska-Cieślakiewicz** dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Adam Orzechowski** dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Infrastruktury wraz ze współpracownikami, **Wanda Pałasz** zastępca dyrektora Departamentu Finansowego Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz ze współpracownikami, **Jadwiga Romaszko** zastępca dyrektora Departamentu Budżetu Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej wraz ze współpracownikami oraz **Aleksandra Świderska** zastępca dyrektora Departamentu Elektroenergetyki i Gazu Ministerstwa Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Michał Nowak** wicedyrektor Biura Komisji Sejmowych, **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Anna Woźniak** i **Łukasz Żylik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Jacek Markiewicz** i **Jacek Pędzisz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego oraz **Monika Korolewska** i **Zofia Szpringer** – z Biura Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Szanowni państwo, bardzo proszę o wyciszenie rozmów. Stwierdzam, że mamy kworum i otwieram dzisiejsze posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Jeszcze raz proszę o wyciszenie prowadzonych rozmów, chyba że państwo potrzebujecie trochę więcej czasu…

Głos z sali:

Nie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Jeżeli nie, to proponuję przejść do realizacji porządku dziennego naszego dzisiejszego posiedzenia. Najpierw chciałbym przywitać naszych gości. Witam pana Sebastiana Skuzę, sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów – witamy, panie ministrze. Witam pana Szymona Szynkowskiego vel Sęk, sekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych. Witam panie i panów posłów, witam prezydium Komisji.

Szanowni państwo, porządek posiedzenia przewiduje zmiany w składzie osobowym podkomisji stałej do monitorowania wykorzystania środków unijnych i w punkcie dru-

gim – rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy budżetowej na rok 2022 – druki nr 1624 i 1819. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie ma. Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy do realizacji punktu pierwszego porządku dziennego. Uprzejmie informuję, że w podkomisji stałej do monitorowania wykorzystania środków unijnych jest jeden wakat po panu pośle Michale Gramatyce. W związku z tym proponuję uzupełnić skład podkomisji, zgodnie z parytetem określonym przy jej powstawaniu. Proszę przedstawicieli klubu Koalicja Obywatelska o zgłoszenie kandydatury. Pani przewodnicząca Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

W imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej zgłaszam panią poseł Krystynę Sibińską jako osobę, która weszłaby w skład podkomisji.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Czy pani poseł się zgadza?

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

Tak, zgadzam się.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję, mamy zgodę. Czy są inne kandydatury? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec zgłoszonej kandydatury? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja uzupełniła skład podkomisji stałej do monitorowania wykorzystania środków unijnych.

Przystępujemy do realizacji punktu drugiego porządku dziennego. 14 grudnia br. na plenarnym posiedzeniu Sejmu odbyło się drugie czytanie rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2022. W czasie drugiego czytania zgłoszono wniosek o odrzucenie projektu, 45 poprawek do załączników części tabelarycznej i 2 poprawki do części tekstowej projektu ustawy budżetowej. Sejm skierował projekt ustawy wraz z wnioskiem i poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania.

Rozpatrywanie wniosku i poprawek będzie odbywało się w następującej kolejności: wniosek o odrzucenie projektu, poprawki do części tabelarycznej, poprawki do części tekstowej. Rozpatrywanie wniosku i poprawek będzie się odbywało w następującym porządku: ewentualne uzasadnienie posła zgłaszającego wniosek lub poprawkę, nieobligatoryjnie, przedstawienie stanowiska rządu, ewentualne uwagi przedstawicieli Biura Analiz Sejmowych lub Biura Legislacyjnego dotyczące konsekwencji wynikających z przedkładanej poprawki, ewentualne głosy za i przeciw wnioskowi czy poprawce i wreszcie głosowanie nad wnioskiem lub poprawką. Czy jest sprzeciw wobec przedstawionej propozycji rozpatrywania wniosków i poprawek? Nie słyszę, a zatem ta propozycja procedowania została przyjęta. Stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania wniosków i poprawek do projektu ustawy budżetowej.

Szanowni państwo, przystępujemy do rozpatrzenia wniosku o odrzucenie projektu. Na iPadach i w postaci papierowej sekretariat Komisji przygotował zestawienie poprawek i wniosków, a zatem wszyscy od wielu godzin posiadali już dostęp do tych materiałów. W związku z tym proponuję przejście do ich rozpatrzenia i przystąpienie do głosowania. Mamy zgłoszone wnioski Koalicji Obywatelskiej i Polski 2050 o odrzucenie projektu ustawy.

Pani poseł Leszczyna. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Bardzo krótko, bo oczywiście motywowaliśmy to i uzasadnialiśmy na sali. Jeśli pan pozwoli, to dosłownie dwa zdania.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Bardzo proszę o te dwa zdania.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Wysoka Komisjo, nie możemy przyjąć budżetu, który ma zaniżone dochody podatkowe, bo zostały wyliczone na podstawie zupełnie nierealnego wskaźnika inflacji. To po pierwsze.

Po drugie, nie można przyjąć budżetu na drugi rok pandemii, w którym państwo przeznaczacie na zdrowie 0,8% PKB. Dzisiaj chyba zmarły 662 osoby i naprawdę na zdrowie trzeba przeznaczyć z budżetu więcej pieniędzy.

Oprócz tego, państwo przeznaczacie 40 mld zł na nowopowstałe instytucje, z których właściwie uzasadnione jest wydanie może ok. 5 mld zł, a reszta w gruncie rzeczy jest jakimś marnotrawstwem publicznego grosza. Budżet jest konsumpcyjny, a nie inwestycyjny i naprawdę przez to będzie podbijał inflację. On jest proinflacyjny i naprawdę nie można zagłosować za takim budżetem. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, o tych sprawach mówiliśmy w czasie pierwszego czytania na posiedzeniu Komisji, mówiliśmy w czasie drugiego czytania na posiedzeniu Sejmu, więc nie widzę potrzeby dalszego odnoszenia się do tych postulatów. Chciałbym tylko przywołać swój jeden postulat o tym, że dysponenci poszczególnych części budżetowych czekają na to, żeby Sejm Rzeczypospolitej jak najszybciej skierował ustawę budżetową do realizacji. Chciałbym, żebyśmy ten głos społeczny słyszeli, zwłaszcza w tych trudnych warunkach pandemii i kryzysu spowodowanego pandemią. Wydaje mi się, że wszyscy, którzy mają na względzie dobro funkcjonowania polskiej gospodarki i możliwość generowania wysokiego wzrostu PKB, a Polska tutaj należy do liderów wśród państw, które ten wzrost generują, będą jednak głosować za tym, żeby ten budżet jak najszybciej został podpisany przez pana prezydenta.

Mamy kolejne zgłoszenie, Polska 2050, pani przewodnicząca Hennig-Kloska.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, my też wygłosiliśmy w debacie na sali plenarnej pełne uzasadnienie wniosku o odrzucenie budżetu w drugim czytaniu. Podzielamy uwagi, które przedstawiła pani posłanka Leszczyna, nie będę ich powtarzać, natomiast jeżeli miałabym powiedzieć, jaki mamy problem z przyszłorocznym budżetem, to przede wszystkim polega on na tym, że ten budżet nie odpowiada na wezwania, które dzisiaj przed nami stoją i w żaden sposób nie jest odpowiedzią na rozchwianą gospodarkę, o której nawet pan przewodniczący mówił z mównicy sejmowej, w czym z panem przewodniczącym muszę się zgodzić.

Dokładnie jest tak, że bardzo lekką ręką wydajecie dodatkowe środki finansowe w olbrzymich wysokościach na nowe stanowiska, instytuty, bo w zasadzie jest to budżet, w którym instytut goni instytut. Tworzycie nowe ministerstwa, bez których rząd mógł funkcjonować, wdrażacie inwestycje, bez których nasze państwo mogłoby się obyć, a brakuje pieniędzy na podstawowe potrzeby ludzi. I tak jak zamknęłam klamrą swoje wystąpienie na sali plenarnej – przede wszystkim można stwierdzić, że to nie jest budżet dla ludzi, ponieważ nie rozwiązuje on naszych podstawowych problemów, a jeżeli już w czymś jesteśmy w czołówce, i to światowej, panie przewodniczący, to jest to przede wszystkim tzw. nadprogramowa umieralność. Nie lubię w taki statystyczny sposób określać ludzi, więc powiem, że skala śmiertelności wywołanej COVID-19, tych niepotrzebnych dodatkowych zgonów, kolejny rok jest u nas zdecydowanie zbyt duża. Wydaje się, że w tym obszarze rząd abdykował, jeżeli chodzi w ogóle o system i finansowanie. Co z tego, że zwiększacie na przyszły rok składkę zdrowotną, która będzie zresztą kolejnym bodźcem inflacyjnym, jak z drugiej strony zmniejszacie dotacje z budżetu państwa na placówki opieki zdrowotnej?

Sytuacja wygląda tak, jak dzisiaj mieliśmy okazję obserwować. Poranne obrady Komisji Zdrowia, która miała rozwiązywać problemy w ochronie zdrowia, zostało odwołane i to pokazuje wasze priorytety, a waszym priorytetem jest dziś tworzenie stołków dla swoich, a nie ratowanie ludzkiego życia.

W energetyce jest dokładnie tożsamy problem, zamiast przeznaczać pieniądze, które wpływają do budżetu, na transformację energetyczną, trwonicie je i palicie w piecu na węgiel. Na to też nie ma naszej zgody, bo to są pieniądze, które powinny być przeznaczone na rozbudowę sieci energetycznych, odnawialnych źródeł energii itd, żeby docelowo rozwiązać problem, który zagląda nam do domów już od wielu lat, czyli drożejących cen energii.

Oczywiście uwag do budżetu jest cała masa. Mówimy o tym od wielu tygodni i nie będę już tego powtarzać, ale nie jest to budżet, pod którym chcielibyśmy się podpisać. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu pana posła Tomaszewskiego.

Poseł Włodzimierz Tomaszewski (PiS):

Panie przewodniczący, trudno słuchać tego typu wystąpień, które nie tylko są powielaniem, ale także fałszowaniem rzeczywistości. Państwo się oderwali od rzeczywistości, a część z państwa miała szansę realizować krainę szczęśliwości, kiedy byliście u władzy, kiedy mogliście decydować i o części gospodarczej, i o społecznej. Państwo nie macie podstawowej wiedzy o tym, jak kolosalne pieniądze są angażowane. Tu nawet nie ma granic, bo cały czas one są dokładane, jeśli chodzi o ochronę zdrowia.

Czy ktoś z państwa poszedł na przykład do swojego oddziału Narodowego Funduszu i dowiedział się, jak kolosalne są dodatkowe pieniądze na walkę z COVID-19? W każdym oddziale mniej więcej 1/3 dotychczasowych środków to są dodatkowe pieniądze na walkę z COVID. Nie ma żadnych ograniczeń. Ogromne pieniądze są angażowane i jeszcze będą angażowane, natomiast państwo nie dostrzegają całej skali wydatków społecznych, które dzisiaj są realizowane – wsparcie dla rodzin, dla wychowania dzieci – ale także i cała skala działań związanych z tym, co się dzieje w gospodarce. Przecież gospodarka świetnie się rozwija w warunkach kryzysu zdrowotnego i uważam, że jeżeli państwo tego nie dostrzegacie i ciągle będziecie nas epatować tylko takim stanem kryzysu, który sami wywołujecie, to w gruncie rzeczy tylko marnujemy czas.

Panie przewodniczący, dlatego wnioskuję, żeby w dalszej części rozpatrywania poprawek po prostu nad nimi tylko głosować. Należy tylko dowiedzieć się, jakie jest stanowisko rządu wobec kolejnych poprawek i po prostu głosować, bo te fałsze słyszeliśmy już na sesji plenarnej i teraz one są tutaj permanentnie powtarzane. Państwo macie inny obraz rzeczywistości. Nie odczytujecie tej rzeczywistości, ponieważ macie tylko jej wymiar polityczny, a nie realny, a wskaźniki i liczby mówią zupełnie coś innego. Tak więc głosujmy i już.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję za tę wypowiedź. To było odniesienie się do tez, które padły tutaj z ust osób uzasadniających wniosek o odrzucenie budżetu w całości.

Szanowni państwo, widzę kolejne zgłoszenia. Widzę pana zgłoszenie, panie profesorze. Chciałbym jednak przypomnieć, że w tej chwili już za niecałą godzinę mamy głosowania na sali sejmowej. W związku z tym, jeśli będzie taka potrzeba, to ogłoszę przerwę i posiedzenie Komisji wznowimy po zakończeniu głosowań na sali plenarnej.

Jestem trochę w kłopocie, ponieważ pan poseł Tomaszewski zgłosił wniosek o zmianę formuły naszego spotkania. Wszyscy doskonale wiemy, że są tutaj przywoływane te same argumenty po raz trzeci albo kolejny. Wiem, że one już się wryły w pamięć niektórych osób, również mówców. Mamy tego świadomość i dlatego chciałbym, żebyśmy traktowali się poważnie i jeżeli ktoś przywołuje argumenty, to raczej niech to będą nowe argumenty, bo chyba tylko wtedy byłaby jakaś szansa na przekonanie większości Komisji do zmiany stanowiska.

Jak powiedziałem, jestem teraz w kłopocie, bo moją intencją nie jest hamowanie dyskusji, natomiast padł wniosek o to, żebyśmy poprzestali na tym, żeby kluby – ewentualnie – tak jak to zaakceptowaliśmy w naszej umowie na początku posiedzenia Komisji, zgłaszały powiedzmy ustami jednego przedstawiciela jakąś tezę, wniosek czy uzasadnienie do projektu, ale żebyśmy już nie prowadzili dyskusji od samego początku. Wierzcie mi państwo, że wszyscy tutaj mają na myśli coś, co chcieliby wyartykułować, natomiast myślę, że dzisiaj nie ma już takiej potrzeby po długiej dyskusji, która już towarzyszyła przyjmowaniu ustawy budżetowej.

Proszę państwa, jeśli pozwolicie, to w tej chwili poddałbym pod głosowanie wniosek pana posła Tomaszewskiego.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Pani przewodnicząca, zachęcam jednak do przyjrzenia się temu wnioskowi. Naprawdę nie chciałbym uruchomić teraz dyskusji, w której każdy z posłów będzie mówił na temat każdej poprawki. Ale dobrze… Szanowni państwo, było jeszcze wcześniej zgłoszenie…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ja też się zgłaszałam

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Nie widziałem zgłoszenia pani przewodniczącej, ale widziałem zgłoszenie pana posła Rosatiego, wcześniej niż pan poseł Tomaszewski zawnioskował jednak o zdyscyplinowanie i procedowanie zgłoszonych poprawek. Udzielam głosu panu prof. Dariuszowi Rosatiemu.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Nie chciałem zabierać głosu, ale muszę zareagować na wystąpienie pana posła Tomaszewskiego, który zarzucił nam, że jesteśmy oderwani od rzeczywistości i odesłał nas do regionalnych ośrodków zdrowia, żebyśmy sprawdzali czy opieka lekarska jest lepsza, czy nie.

Szanowny panie pośle, my jako posłowie Rzeczypospolitej musimy jednak zachowywać pewną powagę, musimy po prostu opierać się na pewnych obiektywnych wskaźnikach. Jeżeli zwracamy uwagę, że w istocie rzeczy wydatki na zdrowie w przyszłorocznym budżecie nie rosną w stosunku do PKB i nie rosną w stosunku do potrzeb, które ujawniły się w czasie kryzysu pandemicznego, to my tę opinię opieramy na rzetelnych faktach. Oczywiście, że pan może pójść do swojego ośrodka zdrowia i powiedzieć znajomemu lekarzowi, żeby pana przyjął poza kolejnością, ale fakty są takie, szanowny panie pośle, że gdy uwzględni się wasze dane, a w przyszłym roku wydatki na ochronę zdrowia mają stanowić 5,75% PKB, przy czym to jest oczywiście odniesione do PKB z 2020 r., który w nominalnych wartościach był mniej więcej o 450 mld zł niższy niż ten, który się planuje na przyszły rok, ale jeżeli zastosuje się porównywalne dane, to okazuje się, że w przyszłym roku wasze planowane wydatki na zdrowie stanowią niecałe 4,9% PKB. Według danych Eurostat, na które ja powoływałem się wczoraj, Polska na ochronę zdrowia w 2020 r. wydawała 4,9% PKB, a w 2019 r. też 4,9%, a zatem w proporcji do PKB wydatki na zdrowie nie zwiększają się, szanowny panie pośle, a przecież z pandemią mamy do czynienia od dwóch lat. W związku z tym cały szereg wydatków rządu, m.in. z funduszu covidowego, był przeznaczony na walkę z pandemią. Co to oznacza? Oznacza to, że zabrakło pieniędzy na bardzo wiele innych procedur medycznych i my właśnie to mamy na myśli.

Służba zdrowia była w fatalnym stanie już przed pandemią. Przyszła pandemia i mamy sytuację taką, że nie zwiększa się proporcji tych wydatków w stosunku do PKB i przestańmy wreszcie czarować rzeczywistość, bo taka jest sytuacja.

Podobnie sytuacja wygląda w wielu innych dziedzinach. Wspomniano transformację energetyczną, na którą nie ma pieniędzy, wspomniano edukację, gdzie cały czas mamy kryzysową sytuację – odchodzą nauczyciele, a młodzi do tego zawodu nie przychodzą. Przestańcie zamykać oczy na rzeczywistość. My nie kwestionujemy tego, że poprawiliście sytuację materialną rodzin wielodzietnych i w ogóle o tym nie jest dziś mowa. Mowa jest o tych obszarach, które zaniedbujecie i przestańcie nam wmawiać, że wszystko co w Polsce w tej chwili robi rząd PiS, to w ogóle jest przedmiot zazdrości całego świata. Tak nie jest, panie pośle. Wy za bardzo wierzycie w propagandę, którą oglądacie w telewizji publicznej. Dlatego my mówimy, że trzeba o tym dyskutować.

Panie przewodniczący, mamy kryzys zdrowotny, mamy kryzys w energetyce, mamy kryzys inflacyjny i mamy jeszcze kryzys demograficzny i brak rąk do pracy na rynku, mamy kryzys w stosunkach z Unią Europejską, a w tym budżecie nie ma żadnych odpowiedzi na te kryzysy. To o tym jest mowa. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca…

Poseł Włodzimierz Tomaszewski (PiS):

Muszę sprostować, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Za chwilę udzielę panu głosu, panie pośle. Szanowni państwo, moim zdaniem w tej dyskusji idziemy w ślepy zaułek, bo nie usłyszałem tutaj żadnego nowego argumentu, który do tej pory nie padłby w debacie i powiem szczerze, że jestem tym trochę zaskoczony. Szkoda, bo jest szansa na to, żeby wszyscy byli w stanie powiedzieć tutaj coś nowego, a nie przypominać sobie to, co już było mówione.

Przypomnę jeszcze jedną rzecz – tego typu podejście zawęża całą naszą dyskusję. Wierzcie mi państwo.

Głos z sali:

Panie przewodniczący, proszę przegłosować wniosek pana posła Tomaszewskiego.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Wierzcie mi państwo, nie możemy na raz przyjmować wszystkich argumentów.

Poseł Włodzimierz Tomaszewski (PiS):

Panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Panie pośle Tomaszewski, chwileczkę. Zaraz udzielę panu głosu, sekundę. Będzie pan miał oczywiście prawo odniesienia się, dlatego że wypowiedź przedmówcy dotyczyła pana literalnie i z przyzwoitości udzielę panu głosu, ale będę prosił o zwięzłą wypowiedź, dosłownie jedną minutę. Nim to jednak uczynię, wcześniej o zabranie głosu poproszę panią przewodniczącą Skowrońską, bo podobno zgłaszała się jeszcze przed panem prof. Rosatim.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Szanowny panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, prezydium Komisji umówiło się, że będzie uzasadniana poprawka i na to przystaliśmy. Przyjęliśmy, że będziemy wstrzemięźliwi w przedstawianiu argumentów, jak najkrócej. W tej dyskusji to niestety po stronie państwa – pan przewodniczący skomentował, pan poseł Tomaszewski i wylała się lawina.

Ten pana wniosek dotyczący zamknięcia dyskusji… My mamy czas. Problemy są duże i chcielibyśmy… wstrzemięźliwie będziemy rekomendować poszczególne poprawki. Jesteśmy podzieleni minimalnie w czasie, żeby o tym powiedzieć, ale nie można zamykać oczu na to, co pan mówi. Pan ma inny odbiór, my mamy inny odbiór. Też się spotykamy z obywatelami i przeanalizowaliśmy budżet. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Pan poseł Tomaszewski, bardzo proszę. Panie pośle, jedna minuta.

Poseł Włodzimierz Tomaszewski (PiS):

Wypowiedź pana posła Rosatiego dowodzi, że państwo w ogóle nie słuchacie. Mówiłem o tym, nie o żadnej przychodni, panie pośle, tylko mówiłem o pieniądzach w łódzkim oddziale Narodowego Funduszu Zdrowia. Takich oddziałów jest 16. I w tym oddziale, poza pieniędzmi, które są – 6 mld zł na leczenie – jest ponad 2 mld zł dodatkowych pieniędzy na walkę z COVID. W różnych formach. Proponowałbym panu, żeby pan zorientował się u siebie, i każdy z państwa, i wtedy będziemy mieli w praktyce wykładnię czy jest więcej pieniędzy, czy też nie ma. Proszę, żebyście państwo odnosili się do rzeczywistości, a nie do propagandy politycznej, ponieważ w rzeczywistości nie ma żadnych ograniczeń. Jak będą potrzebne większe pieniądze, to będą.

Panie przewodniczący, proszę o przegłosowanie mojego wniosku, ponieważ państwo nie chcą uzasadniać swoich poprawek, tylko ciągle chcą uprawiać propagandę polityczną, a to już było na sali plenarnej, wałkowaliśmy to już na komisjach przy omawianiu kolejnych części budżetowych. Teraz przegłosujmy te poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Szanowni państwo, po kolei. Mamy wniosek pana posła Tomaszewskiego i przystępujemy do głosowania nad tym wnioskiem. Kto z państwa jest za tym, żeby procedowanie nad poprawkami zgłoszonymi w drugim czytaniu odbywało się w taki sposób, jak w pierwszym czytaniu, czyli opinia rządu, Biura Legislacyjnego i wyrażenie opinii Komisji w głosowaniu? Proszę posłów o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

To jest największy skandal.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników. Głosowało 51 posłów, za 30, przeciw 21, nikt się nie wstrzymał. Wniosek pana posła Tomaszewskiego został przyjęty.

Stanowisko rządu do wniosku opozycji? Pan minister Sebastian Skuza.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję, przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie projektu ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? To bardzo ważne głosowanie, więc dajmy jeszcze posłom chwilę… Dziękuję bardzo.

Głosowało 52 posłów. Za było 21, przeciw 30, 1 poseł się wstrzymał. Stwierdzam, że wniosek został negatywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki pierwszej. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Biuro Legislacyjne?

Legislator z Biura Legislacyjnego Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeżeli chodzi o pierwszą poprawkę, to konsekwencją jej ewentualnego przyjęcia byłaby korekta legislacyjna odesłania w art. 8 ust. 2. Korzystając z okazji chciałem nadmienić, że ponieważ przy niektórych poprawkach będą jakieś konsekwencje w innych przepisach, wynikające z przyjęcia tych poprawek czy też konsekwencje w załącznikach, to – jeśli państwo się zgodzą – nie będę zabierał głosu przy każdej poprawce, tylko zawarlibyśmy ogólną uwagę na koniec dodatkowego sprawozdania Komisji, że konsekwencją przyjęcia niektórych poprawek będą odpowiednie zmiany w innych przepisach i załącznikach do ustawy budżetowej. W dodatkowym sprawozdaniu zawarlibyśmy taką ogólną uwagę dotyczącą wszystkich poprawek.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dobrze, panie mecenasie. Rozumiem, że rząd nie zgłasza sprzeciwu wobec takiej propozycji Biura Legislacyjnego?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Nie.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Nie ma też sprzeciwu Komisji w tej sprawie. Szanowni państwo, przystępujemy do głosowania. Stanowisko rządu do poprawki pierwszej?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik. Głosowało 52 posłów, za 21, przeciw 30, 1 poseł się wstrzymał. Poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką drugą. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:
Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Biuro Legislacyjne?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Panie przewodniczący, pan poseł Sowa zgłasza się z wnioskiem formalnym, a wnioski formalne poza przyjętym rozwiązaniem…

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Przepraszam, ale jesteśmy w trakcie…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Zgłaszałam to panu.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Nie widziałem, nie zauważyłem.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Nie szkodzi, proszę pana.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Udzielę głosu po drugim głosowaniu.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Jeżeli pan przewodniczący mnie nie widzi, tylko widzi środek sali…

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Proszę sobie nie udzielać samej głosu, pani poseł.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
My widzimy wszystkie inne ławy.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne, uwagi do drugiej poprawki.

Legislator Wojciech Białończyk:
Panie przewodniczący, zgodnie z uwagą zamieszczoną pod poprawką, poprawki nr 2 i 14 należy głosować łącznie.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Biuro Legislacyjne proponuje łączne głosowanie nad poprawkami nr 2 i 14. Czy rząd ma w tej sprawie inne stanowisko?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:
Nie. Nad tymi poprawkami powinno się rzeczywiście głosować łącznie. Stanowisko rządu do obydwu poprawek jest negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Szanowni państwo, przystępujemy do łącznego głosowania nad poprawkami nr 2 i 14. Kto z państwa jest za wyrażeniem pozytywnej opinii przez Komisję? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało 52 posłów, za 22, przeciw 30, nikt się nie wstrzymał. Poprawki nr 2 i 14 uzyskały negatywną opinię Komisji Finansów Publicznych.

Wracamy do wniosków formalnych. Nie wiem, czy pani przewodnicząca, czy pan poseł Sowa?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Oboje chcemy zabrać głos.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Oboje, tak? To bardzo proszę, jako pierwszy pan poseł Sowa.

Poseł Marek Sowa (KO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, po pierwsze, chciałem złożyć wniosek formalny. Skoro państwo przegłosowaliście, że nie ma możliwości uzasadnienia poprawki, to ja sobie nie wyobrażam, że pan przewodniczący będzie poddawał pod głosowanie poprawkę nr 1, poprawkę nr 2, poprawkę nr 3 itd. Proszę o odczytywanie brzmienia poprawek w całości. Chciałbym, aby politycy, posłowie i posłanki PiS wiedzieli, które obszary pozbawiają większego dofinansowania. Przecież za tymi poprawkami kryją się konkretne kwoty. W mojej ocenie… nie wyobrażam sobie, że pan przewodniczący nie będzie czytał w tej sytuacji brzmienia poprawki, skoro odmówił nam prawa do uzasadnienia.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Panie pośle, ma pan chyba zbyt małe doświadczenie w pracy w Komisji Finansów Publicznych, bo nigdy nie odczytywano całego brzmienia poprawek…

Poseł Marek Sowa (KO):

Ale były uzasadnienia, a skoro nie ma uzasadnienia, to musi być odczytana poprawka.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Ten argument jest nietrafiony. Pan ma oczywiście prawo przywołać taki argument, ale ja mam prawo go nie uwzględnić. Pani przewodnicząca Skowrońska, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Kontynuując wypowiedź pana posła Sowy, chciałabym zgłosić wniosek formalny, aby w trzeciej poprawce zostało również odczytane…

Głos z sali:

Kto tej pani udzielił głosu?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chcemy przeznaczyć 20 mld zł na zdrowie i dlatego chcemy usłyszeć od rządu, czy jest tarcza…

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Na czym polega wniosek formalny, pani poseł?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chodzi o udzielenie odpowiedzi, bo nie będziemy mieli szansy zapytać…

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Jaki jest wniosek formalny?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Wniosek formalny jest taki, aby można było przy każdej poprawce otrzymać informację pisemną o konsekwencjach i o stanowisku rządu, dlaczego nie, a nie tylko, że nie. Brakuje tarczy antyinflacyjnej dla szpitali, prąd podrożał dwa razy, gaz podrożał trzy razy, odwoływane są operacje planowe…

Głos z sali:

W jakim teraz jesteśmy punkcie, panie przewodniczący?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie ma operacji planowych, kardiologicznych, onkologicznych.

Głos z sali:

To nie jest wniosek formalny.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Zadłużenie szpitali jest najwyższe, a państwo zamykacie niektóre oddziały i nieprawdą jest, jak powiedział pan poseł Tomaszewski, że są dodatki covidowe. Szpitale cierpią…

Poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie przewodniczący, bardzo proszę o powrót do realizacji porządku dziennego. Chyba pozwoliliśmy sobie na zbyt wielki luz...

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Przystępujemy do głosowania nad poprawką trzecią. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Dlaczego?

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Biuro Legislacyjne?

Legislator Wojciech Białończyk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Bardzo proszę, głosujemy. Kto jest za przyjęciem trzeciej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało 52 posłów, za 22, przeciw 30, nikt się nie wstrzymał. Poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji Finansów.

Poprawka czwarta.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Stanowisko rządu jest pozytywne. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Wojciech Białończyk:

Nie.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie.

Pani poseł, proszę teraz nie prowadzić polemiki…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale myśmy nie zdążyli przeczytać tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Proszę państwa, na poprawki były zawieszone na iPadach od wielu godzin.

Mogę o to zapytać sekretariat. Ja te poprawki czytałem wiele godzin temu i one są napisane bardzo czytelnie. Zresztą w tym momencie chcę zwrócić na to uwagę i złożyć podziękowania na ręce Biura Legislacyjnego i sekretariatu Komisji za dostarczenie nam tego materiału bardzo szybko po zakończeniu drugiego czytania w Sejmie.

Proszę państwa, podaję wyniki. Głosowało 50 posłów, za 34, przeciw 2, wstrzymało się 14. Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji Finansów Publicznych.

Poprawka piąta. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Wojciech Białończyk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało 48 posłów, za 17, przeciw 30, wstrzymał się 1 poseł. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów Publicznych.

Poprawka szósta. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Bez uwag ze strony Biura Legislacyjnego. Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki szóstej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyniku. Głosowało 52 posłów, za 23, przeciw 29, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów Publicznych.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki siódmej. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało 49 posłów, za 18, przeciw 30, wstrzymał się 1 poseł. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów Publicznych.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki ósmej. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało 49 posłów, za 20, przeciw 29, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów.

Poprawka dziewiąta. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało 51 posłów, za 21, przeciw 29, wstrzymał się 1 poseł. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Poprawka nr 10. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyniku. Głosowało 50 posłów, za 21, przeciw 29, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Poprawka nr 11. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję, głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało 49 posłów, za 20, przeciw 29, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów.

Poprawka nr 12. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik. Głosowało 47 posłów, za 18, przeciw 29, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 13. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Głosowało 50 posłów, za 20, przeciw 29, wstrzymał się 1 poseł. Komisja nie udzieliła pozytywnej rekomendacji dla przedmiotowej poprawki.

Poprawka nr 14 została już rozpatrzona. Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 15. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało 50 posłów, za 21, przeciw 29, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów Publicznych.

Poprawka nr 16.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Biuro Legislacyjne?

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, analiza poprawek nr 16 i 17 prowadzi do wniosku, że są to poprawki konkurencyjne w takim sensie, że jest propozycja utworzenia takiej samej rezerwy celowej, o tej samej nazwie, tylko że różnią się one kwotą. Wydaje się więc, że pozytywna opinia dla poprawki nr 16 powinna skutkować negatywną opinią dla poprawki nr 17, a ewentualne przyjęcie poprawki nr 16 na sali plenarnej powinno oznaczać bezprzedmiotowość poprawki nr 17.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Ale rozumiem, że gdyby była negatywna opinia dla poprawki nr 16, to konsekwentnie będziemy wtedy mogli rozpatrzyć poprawkę nr 17?

Legislator Wojciech Białończyk:

Tak.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dobrze, dziękuję. Jeszcze pan poseł, proszę bardzo.

Poseł Czesław Siekierski (KP):

Ale tam są różne źródła finansowania.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Jasne, ale tym proszę się nie martwić.

Legislator Wojciech Białończyk:

Źródła finansowania chyba też są tożsame.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Zostawiamy tę sprawę na boku. Stanowisko rządu wobec poprawki nr 16?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało 49 posłów, za 20, przeciw 29, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów.

Poprawka nr 17. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało 50 posłów, za 20, przeciw 29, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów.

Poprawka nr 18. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie. Głosowało 50 posłów, za 20, przeciw 29, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów.

Poprawka nr 19. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało 49 posłów, za 19, przeciw 29, wstrzymał się 1 poseł. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów.

Poprawka nr 20. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało 49 posłów, za 19, przeciw 28, wstrzymało się 2 posłów. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów.

Poprawka nr 21. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało 50 posłów, za 20, przeciw 29, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 22. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyniku. Głosowało 49 posłów, za 20, przeciw 28, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów.

Poprawka nr 23. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało 46 posłów, za 16, przeciw 29, wstrzymał się 1 poseł. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów.

Poprawka nr 24. Panie ministrze?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało 50 posłów, za 20, przeciw 29, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów.

Poprawka nr 25. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję, przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało 45 posłów, za 16, przeciw 28, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów.

Poprawka nr 26. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało 49 posłów, za 21, przeciw 28, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów.

Poprawka nr 27. Pan minister Skuza?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy. Kto z państwa posłów jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik. Głosowało 48 posłów, za 17, przeciw 29, 2 się wstrzymało. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów.

Poprawka nr 29. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Przepraszam, panie przewodniczący, teraz jest poprawka nr 28. Głosowanie jest 29., ale poprawka nr 28.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Tak. W takim razie poproszę o stanowisko rządu do poprawki nr 28.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi?

Legislator Wojciech Białończyk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy nad poprawką nr 28. Kto z pań i panów posłów jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało 49 posłów, za 20, przeciw 29, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów.

Poprawka nr 29. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało 47 posłów, za 19, przeciw 28, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów.

Poprawka nr 30. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Głosowało 48 posłów, za 20, przeciw 27, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów.

Poprawka nr 31. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Głosowało 44 posłów, za 16, przeciw 27, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów.

Poprawka nr 32. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Mamy pozytywne stanowisko rządu wobec tej poprawki. Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało 48 posłów, 27 za, 3 przeciw, wstrzymało się 18. Poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji Finansów.

Poprawka nr 33.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało 48 posłów, 31 za, 2 przeciw, 15 się wstrzymało. Poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji Finansów.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 34.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki. Głosowało 47 posłów, 32 za, 3 przeciw, wstrzymało się 12. Poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji Finansów.

Poprawka nr 35. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję, głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki. Głosowało 47 posłów, 26 za, 15 przeciw, wstrzymało się 6. Poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji Finansów.

Poprawka nr 36.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki. Głosowało 48 posłów, 44 za, 1 przeciw, wstrzymało się 3. Poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji Finansów.

Poprawka nr 37. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki. Głosowało 49 posłów, 30 za, 1 przeciw, wstrzymało się 18. Poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji Finansów.

Poprawka nr 38.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję, głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki. Głosowało 46 posłów, 19 za, 27 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji Finansów.

Poprawka nr 39. Proszę, rząd?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki. Głosowało 46 posłów, 18 za, 28 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji Finansów.

Poprawka nr 40.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy.

Poseł Ryszard Galla (niez.):

Panie przewodniczący, czy mogę prosić o głos w kwestii formalnej?

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Proszę, pan poseł Galla.

Poseł Ryszard Galla (niez.):

Panie przewodniczący, na posiedzeniu plenarnym w swoim ostatnim wystąpieniu powiedział pan, że dzisiaj odbędziemy rozmowę z przedstawicielami rządu na temat tej poprawki. W związku z powyższym może nie będę prezentował tej poprawki jako szkodliwej, natomiast chciałbym zapytać rząd, a także chciałbym zapytać członków Komisji Finansów Publicznych, co się zdarzyło w przeciągu kilku ostatnich dni, ponieważ ta poprawka, dosłownie tak napisana, w ubiegłą środę została przez pana przewodniczącego wycofana, a wcześniejsze poprawki, które były na komisjach merytorycznych i także na Komisji Finansów Publicznych, zostały odrzucone. Rząd także wydał negatywną opinię. W takim razie, co się wydarzyło przez te dni, że pan przewodniczący poddał tę poprawkę pod głosowanie, a pan minister finansów opiniuje ją pozytywnie?

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję za ten głos. To jest poprawka zgłoszona przez klub Prawa i Sprawiedliwości. Czy pan minister chce się odnieść do tej wypowiedzi? Jaka jest w tej sprawie opinia rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Nie będę się odnosił, natomiast opinia jest pozytywna. Już to mówiłem.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Przystępujemy do głosowania nad tą poprawką. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki. Głosowało 47 posłów, 28 za, 17 przeciw, wstrzymało się 2. Poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji…

Poseł Marek Sowa (KO):

Panie przewodniczący, przed momentem posłowie PiS wołali do nas volksdeutsche. Proszę zareagować w tej sprawie i zapisać to do protokołu.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

To jest pana wypowiedź. Do mnie nie dotarły żadne tego typu określenia. Szanowni państwo, przystępujemy do…

Poseł Jarosław Krajewski (PiS):

Panie przewodniczący, przepraszam bardzo. Przed chwilą pan poseł Sowa powiedział nieprawdziwą informację i albo mnie w tej chwili przeprosi, albo będzie musiał za swoje haniebne słowa odpowiedzieć.

Poseł Marek Sowa (KO):

Proszę ustalić między sobą, który z was to powiedział.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Panowie, w tej chwili kontynuowanie tej dyskusji nie ma sensu.

Poseł Jarosław Krajewski (PiS):

Czyli przeprosi pan w tej chwili, panie pośle Sowa? Za haniebne oskarżenia, których pan do tej pory nie…

Poseł Marek Sowa (KO):

Jak panowie ustalą między sobą kto to powiedział i okaże się, że to była inna osoba, wtedy tak.

Poseł Jarosław Krajewski (PiS):

Pan po prostu gada głupoty.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Panowie posłowie, każdemu przysługuje możliwość złożenia wniosku do Komisji Etyki w sytuacji, kiedy poseł poczuje się dotknięty wypowiedzią innego posła. Pozostają także ewentualnie wszystkie inne możliwości sądowe. Do nas, do prezydium nie dotarły żadne tego rodzaju sformułowania i czuję się zwolniony z obowiązku ingerowania w państwa prywatne wypowiedzi.

Szanowni państwo, proponuję zamknąć tę dyskusję, bo na pewno nie ustalimy więcej szczegółów…

Poseł Jarosław Krajewski (PiS):

Zamkniemy, ale poseł Sowa powinien przeprosić, jeżeli chce być człowiekiem honoru.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Będą do odsłuchania nagrania z tej Komisji, będziecie państwo mieli wszelkie możliwości działania. Proszę nie dokonywać obstrukcji pracy Komisji.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 41. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 41? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 48 posłów, 35 za, 1 przeciw, wstrzymało się 12. Poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji Finansów.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 42.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Rząd ma stanowisko negatywne. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 47 posłów, 22 za, 24 przeciw, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji Finansów.

Poprawka nr 43. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Stanowisko rządu jest pozytywne. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 48 posłów, 45 za, przeciw nikt, wstrzymały się 3 osoby. Poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 44. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 49 posłów, 37 za, nikt nie był przeciw, wstrzymało się 12 posłów. Poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 45. Pan minister?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Stanowisko jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 48 posłów, 44 za, nikt nie był przeciw, wstrzymało się 4 posłów. Poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji Finansów.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 46. Pan minister?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki. Głosowało 46 posłów, 43 za, nie oddano głosów przeciw, wstrzymało się 3 posłów. Poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 47. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, Biuro Legislacyjne ma pewne wątpliwości, czy na tym etapie jest możliwe procedowanie tej poprawki, ponieważ tu jest mowa o tym, że zmiana w planie finansowym wynika z konieczności dostosowania do zgłoszonych wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2021. Po pierwsze, rok 2021 jeszcze się nie skończył, po drugie, zgodnie z art. 21 ustawy z 11 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw, który jest przepisem szczególnym w stosunku do rozwiązań przewidzianych w ustawie o finansach publicznych, Rada Ministrów będzie mogła wykaz tzw. wydatków niewygasających ustalić do 30 grudnia 2021 r. Taki wykaz chyba nie został jeszcze ustalony i w związku z tym mamy pytanie, do czego tutaj dostosowywać ten plan finansowy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Proszę pana ministra o wyjaśnienie.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, Ministerstwo Finansów nie podziela takich obiekcji. Z tego co wiem, to środki w ramach tzw. niewygasów już zostały zgłoszone przez stronę i chodzi tu o właściwe zaprezentowanie stanu początkowego środków. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

W takim razie, szanowni państwo, poddam tę poprawkę pod głosowanie.

Poprawka nr 47. Zarządzam głosowanie. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 49 posłów, 28 za, 17 przeciw, wstrzymało się 4. Poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji Finansów Publicznych.

Szanowni państwo, wnoszę o upoważnienie dla Biura Legislacyjnego do wprowadzenia zmian, także poprawek o charakterze redakcyjno-legislacyjnym, wynikających z przegłosowanych poprawek oraz konsekwencji wynikających z przyjętych poprawek. Czy są uwagi do tej propozycji? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia uwag, stwierdzam jej przyjęcie.

Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu.

Poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie przewodniczący, proponuję, aby to pan był sprawozdawcą Komisji w sprawie poprawek do budżetu.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Czy są inne zgłoszenia? Nie widzę. Dziękuję za to wskazanie i w takim razie to ja będę miał zaszczyt przedstawiać to sprawozdanie na forum Sejmu. Stwierdzam, że Komisja wybrała posła Wiesława Janczyka na sprawozdawcę Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Zamykam obrady Komisji. Dziękuję państwu uprzejmie.